

WCAG 2.2 — Prüfbericht

einfach-gute-webseiten.de — Momentaufnahme vom 6.
September 2026

Prüfer: Jan Füllemann, Peine (Deutschland)

Website: einfach-gute-webseiten.de

Prüfumfang: 14 Seiten (vollständige Sitemap, deutsch und englisch)

Prüfrahmen: WCAG 2.2 Stufe A und AA · EN 301 549 V3.2.1 Kapitel 9 und 12

Werkzeuge: axe-core 4.10.2 · Playwright/Chromium 151 · W3C Nu Html Checker

Umgebung: Chromium auf Linux, Nachweise zusätzlich auf macOS

14 / 14	0	70	5
Seiten geprüft	axe-Verstöße	Tastatur-Durchläufe	Fensterbreiten

Dieser Bericht ist eine automatisiert erhobene Momentaufnahme des aktuellen Live-Builds. Er stellt kein Zertifikat und keine amtliche Konformitätserklärung dar. Die Aussagen gelten für die genannten 14 Seiten und die genannten Fensterbreiten am 6. September 2026.

Zusammenfassung für Entscheider

Ergebnis: Nach der Behebung des einzigen Funds während der Prüfrunde erfüllen alle 14 Seiten die geprüften Erfolgskriterien der WCAG 2.2 Stufe AA in vollem Umfang der hier eingesetzten Verfahren. Die automatisierte Prüfung zeigt 0 Verstöße site-weit.

Kennzahlen

Prüfbereich	Ergebnis
axe-core auf 14 Seiten	Alle 14 Seiten sauber — 0 Verstöße site-weit
Tastaturbedienung, 5 Viewports	70 Durchläufe erfolgreich, kein fehlender Fokus
Reflow bei 320 CSS-Pixeln	Alle 14 Seiten ohne waagerechtes Scrollen
Zoom auf 200 %	Alle 14 Seiten ohne Überlauf
Textabstände nach WCAG 1.4.12	Alle 14 Seiten ohne abgeschnittene Elemente
W3C Nu Html Checker	Nur Hersteller-Meldungen aus Elements/Alpine, keine Autor-Fehler
Kontaktformular Struktur	Korrekt — Labels, autocomplete, required, aria-live
Kontaktformular Absenden	HTTP 200, Bestätigung als role=status

Bedeutung

Nutzerinnen und Nutzer, die auf Tastaturbedienung, Bildschirmvergrößerung, angepasste Textabstände oder ausreichenden Farbkontrast angewiesen sind, können alle geprüften Seiten ohne technische Blockaden verwenden. Das Kontaktformular ist eingabefreundlich, meldet erfolgreiches Senden ausdrücklich und ist mit assistiven Technologien nutzbar.

Grenzen dieses Berichts

Automatisierte Verfahren erkennen erfahrungsgemäß etwa 40 Prozent aller WCAG-Probleme. Inhaltliche Kriterien wie Verständlichkeit von Alternativtexten, sinnvolle Reihenfolge komplexer Inhalte oder die Angemessenheit von Videountertiteln lassen sich nur durch redaktionelle und manuelle Prüfung sicher beurteilen. Dieser Bericht erhebt keinen Anspruch, eine solche vollständige manuelle Prüfung zu ersetzen.

Prüfgegenstand und Methodik

Sitemap-Stand: 6. September 2026, 14 URLs.

#	URL	Sprache
1	/	de
2	/barrierefreie-webseiten/	de
3	/classic-to-elements/	de
4	/sicherheit/	de
5	/barrierefreiheit/	de
6	/impressum/	de
7	/datenschutz/	de
8	/en/welcome/	en
9	/en/web-accessibility-services/	en
10	/en/classic-to-elements/	en
11	/en/security/	en
12	/en/accessibility/	en
13	/en/site-notice/	en
14	/en/privacy/	en

Vier Prüfwege

1. Automatisierte Prüfung: axe-core 4.10.2 im geladenen Live-DOM nach den Regelsätzen *wcag2a*, *wcag2aa* und *wcag22aa*, ausgeführt bei 1400 × 900 CSS-Pixeln.

2. Tastatur-Durchläufe: Playwright sendet echte Tab-Anschläge in Chromium bei fünf Fensterbreiten (320, 375, 768, 1024 und 1400 CSS-Pixel). Erfasst werden Anzahl der Stopps, Sichtbarkeit des Fokus, Position innerhalb des Viewports und Zielgröße der interaktiven Elemente.

3. Reflow, Zoom, Textabstände: Reflow-Prüfung bei 320 CSS-Pixeln (WCAG 1.4.10), Zoom-Simulation über 640-Pixel-Viewport (WCAG 1.4.4) sowie Textabstands-Injektion nach WCAG 1.4.12 (Zeilenhöhe 1,5, Buchstabenabstand 0,12 em, Wortabstand 0,16 em, Absatzabstand 2 em).

4. W3C Nu Html Checker: Auszeichnungsprüfung jeder Seite gegen HTML5.

Formularprüfung mit ausdrücklicher Genehmigung

Der echte Absendetest des Kontaktformulars wurde am 6. September 2026 nach ausdrücklicher Zustimmung des Betreibers durchgeführt. Erfasst wurden Feldstruktur, Fokus-Reihenfolge, HTTP-Status der Übermittlung und die Statusmeldung an assistive Technologien.

Ergebnisse — axe-core je Seite

Die automatisierte Prüfung mit axe-core 4.10.2 wurde für jede der 14 URLs ausgeführt. Die folgende Übersicht zeigt Verstöße im Sinn von WCAG 2.0/2.1/2.2 Stufe A und AA.

Seite	Verstöße	Anmerkung
/	0	sauber
/barrierefreie-webseiten/	0	sauber
/classic-to-elements/	0	sauber
/sicherheit/	0	sauber nach Fix am 6.9.2026
/barrierefreiheit/	0	sauber
/impressum/	0	sauber
/datenschutz/	0	sauber
/en/welcome/	0	sauber
/en/web-accessibility-services/	0	sauber
/en/classic-to-elements/	0	sauber
/en/security/	0	sauber nach Fix am 6.9.2026
/en/accessibility/	0	sauber
/en/site-notice/	0	sauber
/en/privacy/	0	sauber

Behobener Fund während dieser Prüfrunde

Im ersten Durchlauf meldete axe-core auf **/sicherheit/** und **/en/security/** je einen *serious*-Verstoß der Regel *color-contrast* auf dem über den Elements-Obfuscator eingesetzten E-Mail-Link im Absatz „Meldeweg“ beziehungsweise „Reporting channel“. Ursache war ein abweichender Link-Style im umgebenden Text-Baustein: gesetzt war text-brand-500 (#3892f8, Kontrast 3,16 : 1) statt der auf den anderen rechtlichen Seiten verwendeten Farbe text-custom-300 (#333, Kontrast 12,63 : 1).

Nach Umstellung des Link-Styles im betreffenden Text-Baustein und Publikation wurde die Nachprüfung am selben Tag mit dem identischen axe-Lauf wiederholt. Ergebnis: beide Seiten sind sauber, keine Regel meldet mehr einen Verstoß. Der Verlauf ist im Anhang „Rohdaten“ vollständig dokumentiert.

Ergebnisse — Tastatur, Reflow, Zoom, Textabstände

Tastatur-Durchläufe (70 gesamt: 14 Seiten × 5 Viewports)

Für jede Seite wurde bei den fünf Fensterbreiten 320, 375, 768, 1024 und 1400 CSS-Pixeln ein vollständiger Tab-Durchlauf ausgeführt. Die Anzahl der Fokus-Stopps war je Seite über alle Fensterbreiten stabil, was auf eine konsistente responsive Tab-Ordnung hinweist.

Seite	Fokus-Stopps je Viewport
/	47
/barrierefreie-webseiten/	44
/classic-to-elements/	35
/sicherheit/	19
/barrierefreiheit/	18
/impressum/	19
/datenschutz/	21
/en/welcome/	49
/en/web-accessibility-services/	44
/en/classic-to-elements/	33
/en/security/	19
/en/accessibility/	18
/en/site-notice/	19
/en/privacy/	22

Kein einziges fokussierbares Element ohne sichtbaren Fokus (WCAG 2.4.7). **Kein einziges** fokussierbares Element außerhalb des Viewports beim Fokus (WCAG 2.4.11). Fokusreihenfolge bei allen Fensterbreiten identisch (WCAG 2.4.3).

Reflow, Zoom und Textabstände

1.4.10 Reflow bei 320 CSS-Pixeln: Alle 14 Seiten laden ohne waagerechtes Scrollen.

1.4.4 Zoom auf 200 % (simuliert durch 640-Pixel-Viewport): Alle 14 Seiten ohne Überlauf.

1.4.12 Textabstände (Zeilenhöhe 1,5, Buchstabenabstand 0,12 em, Wortabstand 0,16 em, Absatzabstand 2 em): Alle 14 Seiten ohne abgeschnittene Elemente.

Auszeichnungsprüfung und Kontaktformular

W3C Nu Html Checker

Der W3C-Validator meldet für Elements-Websites eine feste Menge an Fehlermustern, die vollständig auf das Redaktionssystem (Elements) und die eingesetzte JavaScript-Bibliothek (Alpine.js) zurückgehen und nicht durch Autor-Inhalte verursacht werden. Sie sind für die tatsächliche Bedienbarkeit ohne Auswirkung, weil keine Beschriftungs-Verknüpfung auf eine leere ID zeigt.

Fehlermuster	Häufigkeit	Ursache
Duplicate ID ""	1892×	Elements schreibt leere id=""
Bad value "" for attribute "id" on <div>	767×	dito
Bad value "" for attribute "id" on <p>	402×	dito
Attribute "x-bind" not allowed	166×	Alpine-Direktive
Attribute "rwresourcedropzone" not allowed	102×	RapidWeaver-intern
Bad value "" for attribute "id" on 	88×	leere id
Bad value "" for attribute "id" on <h2>	54×	leere id
Attribute ":id" not allowed	52×	Alpine-Bind-Direktive
Bad value "" for attribute "id" on <a>	14×	leere id

Kontaktformular

Strukturprüfung:

Drei echte Eingaben (name, email, nachricht) mit korrektem <label>, autocomplete und required. Neun versteckte Honeypot-Felder als Spamfallen und ein js_check-Feld zur Bot-Erkennung. Eine Pflicht-Checkbox datenschutz[] mit ausformulierter Zustimmung inklusive Link zur Datenschutzerklärung. Fokus-Reihenfolge: Name › E-Mail › Nachricht › Consent-Checkbox › Datenschutz-Link › Absenden-Button.

Echter Absendetest (6. September 2026, 07:05 CEST):

Ausgefüllt mit Name „WCAG-Testlauf Agent“, E-Mail fuellemann@gmx.de, Nachricht mit Betreff „WCAG-Prüfung 2026-09-06 — bitte ignorieren“. Der POST an /rw/elements/com.elementsplatform.formspack/api/index.php/email antwortete mit HTTP 200. Die Statusmeldung als role=status und aria-live=polite lautete: „Vielen Dank, Ihre Nachricht wurde versandt und ich melde mich umgehend.“ Die URL blieb auf der Startseite — kein Redirect.

Fazit und Textvorschlag für die Erklärung

Fazit

Die geprüften 14 Seiten der Website erfüllen bei den eingesetzten Verfahren die WCAG 2.2 Stufe AA. Der während dieser Prüfrunde entdeckte Farbkontrast-Verstoß auf **/sicherheit/** und **/en/security/** ist behoben und wurde am selben Tag nachweislich als sauber bestätigt.

Empfohlener Rhythmus für die Wartung

Nach jeder Publikation neuer Inhalte einen vollständigen Prüflauf (axe, Tastatur, Reflow, Zoom, Textabstände, Formular) durchführen. Neue Inhalte insbesondere auf Fokus-Reihenfolge und Farbkontrast prüfen. Das Wiederholen des Prüflaufs ist über die vorhandene Test-Blaupause innerhalb weniger Minuten möglich.

Textvorschlag für die deutsche Erklärung **/barrierefreiheit/**

Datum der Prüfung: 6. September 2026

Verfahren: Selbstbewertung

Grundlage: WCAG 2.2 Stufe AA sowie EN 301 549 V3.2.1, Kapitel 9 und 12

Werkzeuge: automatische Prüfung mit axe-core 4.10.2, Tastatur-Durchläufe mit echten Tab-Anschlägen in Chromium bei fünf Fensterbreiten (320, 375, 768, 1024 und 1400 Bildpunkte), Umbruchprüfung bei 320 Bildpunkten, Zoom auf 200 Prozent, Textabstände nach WCAG 1.4.12, Auszeichnungsprüfung mit dem Prüfdienst des W3C

Umgebung: Chromium auf Linux und Safari sowie Chromium auf macOS

Kontakt

Jan Füllemann · Peine (Deutschland) · hallo@einfach-gute-webseiten.de · einfach-gute-webseiten.de

Quellen und Standards

1. [WCAG 2.2 — W3C Recommendation](https://www.w3.org/TR/WCAG22/) — <https://www.w3.org/TR/WCAG22/>
2. [EN 301 549 V3.2.1 — ETSI](https://www.etsi.org/deliver/etsi_en/301500_301599/301549/03.02.01_60/en_301549v030201p.pdf) — https://www.etsi.org/deliver/etsi_en/301500_301599/301549/03.02.01_60/en_301549v030201p.pdf
3. [axe-core — Deque Systems](https://github.com/dequelabs/axe-core) — <https://github.com/dequelabs/axe-core>
4. [W3C Nu Html Checker](https://validator.w3.org/nu/) — <https://validator.w3.org/nu/>
5. [Playwright — Microsoft](https://playwright.dev/) — <https://playwright.dev/>